

**GARA TELEMATICA, IN UNICO LOTTO, PER L'ACQUISIZIONE DEL "SERVIZIO DI
SUPPORTO ALL'UTENZA E MANUTENZIONE DEL SOFTWARE DEL SISTEMA
INFORMATIVO DEL CATASTO GEOMETRICO DELLA PROVINCIA AUTONOMA DI
TRENTO"**

CIG: 82315867A7– CUP: F69E19001210005

Verbale n. 2 dell' 13 ottobre 2020
della Commissione Tecnica
per la valutazione delle offerte pervenute

Il giorno 13 ottobre 2020 alle ore 9:00, in modalità videoconferenza con l'ausilio dello strumento Meet di Google, si è riunita la Commissione Tecnica giudicatrice per esaminare le offerte pervenute in relazione alla "gara telematica, in unico lotto, per l'erogazione del "Servizio di supporto all'utenza e manutenzione del software del sistema informativo del Catasto Geometrico della Provincia Autonoma di Trento" - CIG: 82315867A7- CUP: F69E19001210005 - indetta da Trentino Digitale S.p.A..

La Commissione Tecnica, nominata con nota del Direttore Tecnico di Trentino Digitale S.p.A. del 18 settembre 2020, prot. 10088, è composta da:

- Cristian Prosser, presidente;
- Andrea Boschetti, membro;
- Pavel Shvaiko, membro.

La Commissione Tecnica (di seguito "Commissione") riprende i lavori e l'esame dell'offerta del concorrente PianetaGIS di Corlazzoli Luciano & C. Sas dal criterio C.

Ciascun membro illustra le proprie osservazioni ed, in seguito ad approfondita discussione, la Commissione condivide le osservazioni emerse.

Alle ore 12.30 la Commissione sospende i lavori e si riaggiorna alle ore 13.45.

Alle ore 13.50 la Commissione riprende i lavori.

Al termine del confronto in merito ai criteri oggetto di valutazione la Commissione assegna un "coefficiente provvisorio associato al giudizio sintetico" (come da Richiesta di offerta) per ciascun sub-criterio come riepilogato nella seguente tabella.

| n° | Elementi di valutazione | n. | Sub-elementi di valutazione | Tipo criterio (D/Q/T) | Coefficiente |
|----|--|-----|--|-----------------------|--------------|
| A | Pianificazione e Conduzione del servizio | A.1 | Gestione dei rischi Sulla base di quanto indicato nel cap. 3.1.4 del capitolato tecnico, dovranno essere individuate ed analizzate le possibili criticità legate all'erogazione dei servizi descrivendo le azioni di presidio/soluzioni e monitoraggio previste per ciascuna di esse. Si utilizzi come template la "Tabella A: Sintesi delle criticità e delle relative azioni di presidio". Saranno valutate le criticità individuate, ritenute | D | 0,55 |

| | | | | | |
|---|--|-----|--|---|------|
| | | | attinenti ai servizi richiesti, e l'efficacia delle azioni di presidio e monitoraggio previste per ciascuna di esse | | |
| A | Pianificazione e Conduzione del servizio | A.2 | <p>Stime</p> <p>Si descrivano la metodologia ed i criteri adottati per la stima delle risorse da utilizzare per l'erogazione del servizio per le attività previste e le relative risultanze (vedi cap. "3.1.5 Stime" nel Capitolato Tecnico)</p> <p>Saranno oggetto di valutazione i criteri utilizzati ed i metodi di stima adottati per il dimensionamento delle attività previste e le relative risultanze.</p> | D | 0,55 |
| A | Pianificazione e Conduzione del servizio | A3 | Esperienza nei progetti di manutenzione / sviluppo di sistemi GIS Presenza di almeno una risorsa del gruppo di lavoro del Concorrente con un numero significativo di anni di esperienza nella manutenzione / sviluppo di sistemi GIS | T | 0 |
| A | Pianificazione e Conduzione del servizio | A.4 | <p>Processi e WBS (Work Breakdown Structure)</p> <p>Sulla base di quanto riportato nel cap. 5 del capitolato tecnico:</p> <p>a) definire processi e modalità per attuare l'erogazione del servizio</p> <p>b) definire una WBS (Work Breakdown Structure) relativa alla gestione delle attività sul sistema oggetto del servizio e riportante la scomposizione gerarchica dell'intero progetto con indicazione delle macro attività / attività WBE (Work Breakdown Element) e dei WP ((Work Package).</p> <p>In ciascun WP vanno riportati almeno:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la descrizione univoca del lavoro da svolgere - l'attribuzione della responsabilità esecutiva - gli output del lavoro (deliverable) <p>Nell'ambito della proposta di conduzione del servizio, saranno valutate completezza ed efficacia con riferimento alla individuazione e definizione delle macroattività fondamentali del progetto, delle attività principali, dei Work</p> | D | 1 |

| | | | | | |
|---|--|-------------|--|---|------|
| | | | Package riportati, dei processi e delle modalità per attuare l'erogazione del servizio in tutte le attività previste dallo stesso. | | |
| A | Pianificazione e Conduzione del servizio | A.5 | <p>Presa in carico del sistema</p> <p>Durata del lavoro che il fornitore ritiene sia necessaria per la presa in carico del sistema, nel rispetto di quanto indicato nel Capitolato Tecnico (vedi par. "5.1 Presa in carico del sistema"), al fine di consentirgli di operare da subito e in piena autonomia, dopo la presa in carico, nell'esecuzione del servizio per tutte le attività previste.</p> | Q | 0 |
| B | Composizione e Organizzazione del gruppo di lavoro | B.1 | <p>Composizione del gruppo di lavoro</p> <p>Il Concorrente dovrà:</p> <p>- definire la composizione del gruppo di lavoro (in termini di ruoli ricoperti) che il Concorrente intende utilizzare nel periodo di efficacia del contratto. Saranno valutate l'efficacia e la coerenza della proposta in riferimento ai servizi oggetto dell'appalto .</p> | D | 0,55 |
| B | Composizione e Organizzazione del gruppo di lavoro | B.2 | <p>Organizzazione del gruppo di lavoro</p> <p>Il Concorrente dovrà:</p> <p>- definire e comunicare, tramite una matrice RACI, le responsabilità a carico dei componenti del gruppo di lavoro (come specificati nelle schede di descrizione delle risorse professionali) per ognuna delle attività e dei deliverable previsti (dedotti dalla WBS - Work Breakdown Structure definita). Saranno valutate l'efficacia e la coerenza della proposta in riferimento ai servizi oggetto dell'appalto .</p> | D | 0,55 |
| C | Caratteristiche delle risorse professionali del gruppo di lavoro | C.1- C.3 | <p>Sviluppo Software – esperienza e competenza tecnologica</p> <p>Per ciascuno</p> | | |

| | | | | | |
|---|--|-----|--|---|---|
| | | | dei tre ruoli (Progettista, Programmatore e Sistemista) si valuta l'effort complessivo erogato negli ultimi 5 anni dal team di lavoro proposto per attività di sviluppo e manutenzione SW eseguite con le tecnologie richieste (come specificato nelle schede di descrizione delle risorse professionali). | | |
| C | Caratteristiche delle risorse professionali del gruppo di lavoro | C.1 | <p>Ruolo Progettista</p> <p>Effort complessivo erogato dal team di lavoro proposto negli ultimi 5 anni per attività eseguite con le tecnologie richieste (come specificato nelle schede di descrizione delle risorse professionali) nel ruolo di Progettista.</p> <p>L'insieme dei componenti del team di lavoro proposto dal Contraente dovrà, pena l'inammissibilità dell'offerta, avere eseguito attività nel ruolo di Progettista, per la manutenzione e/o sviluppo di Applicazioni con l'utilizzo delle tecnologie indicate nel Capitolato Tecnico al paragrafo "3.1.1.1 REQUISITI MINIMI DI ESPERIENZA PROFESSIONALE".</p> | Q | 1 |
| C | Caratteristiche delle risorse professionali del gruppo di lavoro | C.2 | <p>Ruolo Programmatore</p> <p>Effort complessivo erogato dal team di lavoro proposto negli ultimi 5 anni per attività eseguite con le tecnologie richieste (come specificato nelle schede di descrizione delle risorse professionali) nel ruolo di Programmatore</p> <p>L'insieme dei componenti del team di lavoro proposto dal Contraente dovrà, pena l'inammissibilità dell'offerta, avere eseguito attività nel ruolo di Programmatore per la manutenzione e/o sviluppo di Applicazioni con l'utilizzo delle tecnologie indicate nel Capitolato Tecnico al paragrafo "3.1.1.1 REQUISITI MINIMI DI ESPERIENZA PROFESSIONALE".</p> | Q | 1 |

| | | | | | |
|---|--|-------------|---|---|---|
| C | Caratteristiche delle risorse professionali del gruppo di lavoro | C.3 | <p>Ruolo Sistemista</p> <p>Effort complessivo erogato dal team di lavoro proposto negli ultimi 5 anni per attività eseguite con le tecnologie richieste (come specificato nelle schede di descrizione delle risorse professionali) nel ruolo di Sistemista.</p> <p>L'insieme dei componenti del team di lavoro proposto dal Contraente dovrà, pena l'inammissibilità dell'offerta, avere eseguito attività nel ruolo di Sistemista con l'utilizzo delle tecnologie indicate nel Capitolato Tecnico al paragrafo "3.1.1.1 REQUISITI MINIMI DI ESPERIENZA PROFESSIONALE".</p> | Q | 1 |
| C | Caratteristiche delle risorse professionali del gruppo di lavoro | C.4- C.6 | <p>Sviluppo Software – esperienza e competenza di dominio applicativo Per ciascuno dei tre ruoli (Analista, Progettista e Programmatore) si valuta l'effort complessivo erogato negli ultimi 5 anni dal team di lavoro proposto per attività di sviluppo software o manutenzione di applicazioni GIS con specifico riferimento alla gestione di dati del Catasto Geometrico (come specificato nelle schede di descrizione delle risorse professionali)</p> | | |
| C | Caratteristiche delle risorse professionali del gruppo di lavoro | C.4 | <p>Ruolo Analista</p> <p>Effort complessivo erogato dal team di lavoro proposto negli ultimi 5 anni per attività eseguite negli ambiti applicativi richiesti nel ruolo di Analista (come specificato nelle schede di descrizione delle risorse professionali). Le esperienze nell'ambito della gestione dati del Catasto Geometrico vengono valutate con un peso 2 rispetto alle esperienze nel generico ambito GIS valutate con peso 1.</p> | Q | 1 |
| C | Caratteristiche delle risorse professionali del gruppo di lavoro | C.5 | <p>Ruolo Progettista</p> <p>Effort complessivo erogato dal team di lavoro proposto negli ultimi 5 anni per attività eseguite negli ambiti applicativi richiesti nel ruolo di Progettista (come specificato nelle</p> | Q | 1 |

| | | | | | |
|---|--|-----|---|---|-----|
| | | | schede di descrizione delle risorse professionali). Le esperienze nell'ambito della gestione dati del Catasto Geometrico vengono valutate con un peso 2 rispetto alle esperienze nel generico ambito GIS valutate con peso 1. | | |
| C | Caratteristiche delle risorse professionali del gruppo di lavoro | C.6 | <p>Ruolo Programmatore</p> <p>Effort complessivo erogato dal team di lavoro proposto negli ultimi 5 anni per attività eseguite negli ambiti applicativi richiesti nel ruolo di Programmatore. Le esperienze nell'ambito della gestione dati del Catasto Geometrico vengono valutate con un peso 2 rispetto alle esperienze nel generico ambito GIS valutate con peso 1.</p> | Q | 1 |
| C | Caratteristiche delle risorse professionali del gruppo di lavoro | C.7 | <p>Tipologia di rapporto di lavoro</p> <p>Tipologia di rapporto di lavoro intercorrente tra le risorse professionali che il Concorrente, in caso di aggiudicazione, si impegna ad utilizzare per l'erogazione dei servizi oggetto dell'appalto, ed il Concorrente medesimo. Il punteggio sarà attribuito in considerazione del rapporto tra la forza lavoro strutturalmente presente negli organici del Concorrente (considerando premiante tale aspetto) e quella acquisita all'esterno (come specificato nelle schede di descrizione delle risorse professionali)</p> | Q | 1 |
| D | Formazione delle risorse professionali | D.1 | <p>Formazione tecnica</p> <p>Modalità organizzative e tecniche di evoluzione delle competenze tecniche delle risorse professionali prevedibili nei periodi di efficacia del contratto.</p> | D | 0,7 |
| D | Formazione delle risorse professionali | D.2 | <p>Formazione con specifico riferimento alla sicurezza sul lavoro</p> <p>Modalità organizzative e tecniche di evoluzione delle competenze delle risorse professionali prevedibili nei periodi di</p> | D | 0 |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | efficacia del contratto con specifico riferimento alla sicurezza sul lavoro. | | |
|--|--|--|--|--|--|

La Commissione per ciascun "coefficiente provvisorio associato al giudizio sintetico" (come da Richiesta di offerta) ha espresso una motivazione come riepilogato nella seguente tabella.

| n° | Elementi di valutazione | n. | Sub-elementi di valutazione | Tipo criterio (D/Q/T) | Valutazione |
|----|--|-----|---|-----------------------|--|
| A | Pianificazione e Conduzione del servizio | A.1 | <p>Gestione dei rischi</p> <p>Sulla base di quanto indicato nel cap. 3.1.4 del capitolato tecnico, dovranno essere individuate ed analizzate le possibili criticità legate all'erogazione dei servizi descrivendo le azioni di presidio/soluzioni e monitoraggio previste per ciascuna di esse. Si utilizzi come template la "Tabella A: Sintesi delle criticità e delle relative azioni di presidio".</p> <p>Saranno valutate le criticità individuate, ritenute attinenti ai servizi richiesti, e l'efficacia delle azioni di presidio e monitoraggio previste per ciascuna di esse</p> | D | <p>Il giudizio è: discreto.</p> <p>Fra le criticità individuate nella Gestione dei rischi non si individuano quelle legate a fattori non prettamente tecnologici che si valuta dovessero essere considerati; ad esempio: i rischi di business o legati al personale del concorrente.</p> <p>Le azioni di presidio relative ai rischi di tipo tecnico sono adeguate.</p> |
| A | Pianificazione e Conduzione del servizio | A.2 | <p>Stime</p> <p>Si descrivano la metodologia ed i criteri adottati per la stima delle risorse da utilizzare per l'erogazione del servizio per le attività previste e le relative risultanze (vedi cap. "3.1.5 Stime" nel Capitolato Tecnico)</p> <p>Saranno oggetto di valutazione i criteri utilizzati ed i metodi di stima adottati per il dimensionamento delle attività previste e le relative risultanze.</p> | D | <p>Il giudizio è: discreto.</p> <p>Non viene chiaramente dichiarato il metodo di stima proposto, in particolare per la determinazione della stima della manutenzione evolutiva.</p> <p>Non è possibile valutare le risultanze dei metodi di stima illustrati relativamente alle attività di supporto all'utenza e manutenzione ordinaria e correttiva, in quanto basate su un parametro dichiarato nell'offerta: "giornate previste"</p> |

| | | | | | |
|---|--|-----|--|---|--|
| | | | | | dal bando di gara" che non risulta essere disponibile. Con riferimento all'accuratezza delle stime, si valuta positivamente il riferimento all'esperienza maturata dal concorrente. |
| A | Pianificazione e Conduzione del servizio | A3 | Esperienza nei progetti di manutenzione / sviluppo di sistemi GIS Presenza di almeno una risorsa del gruppo di lavoro del Concorrente con un numero significativo di anni di esperienza nella manutenzione / sviluppo di sistemi GIS | T | L'esperienza complessiva del gruppo di lavoro, risultante dalle schede delle risorse professionali, nei progetti di manutenzione / sviluppo di sistemi GIS delle risorse del gruppo di lavoro risulta essere minore di 5 anni. |
| A | Pianificazione e Conduzione del servizio | A.4 | Processi e WBS (Work Breakdown Structure) Sulla base di quanto riportato nel cap. 5 del capitolato tecnico: c) definire processi e modalità per attuare l'erogazione del servizio d) definire una WBS (Work Breakdown Structure) relativa alla gestione delle attività sul sistema oggetto del servizio e riportante la scomposizione gerarchica dell'intero progetto con indicazione delle macro attività / attività WBE (Work Breakdown Element) e dei WP ((Work Package). In ciascun WP vanno riportati almeno: - la descrizione univoca del lavoro da svolgere - l'attribuzione della responsabilità esecutiva - gli output del lavoro (deliverable) Nell'ambito della proposta di conduzione del servizio, saranno valutate completezza ed efficacia con riferimento alla individuazione e definizione delle macroattività fondamentali del progetto, delle attività principali, dei Work Package riportati, dei processi e delle | D | Il giudizio è: eccellente. Sono stati individuati con completezza ed efficacia tutti gli elementi inseriti nella WBS ed i relativi processi. Si valuta in modo positivo la descrizione dettagliata delle modalità specifiche per attuare l'erogazione del servizio. |

| | | | | | |
|---|--|-----|---|---|--|
| | | | modalità per attuare l'erogazione del servizio in tutte le attività previste dallo stesso. | | |
| A | Pianificazione e Conduzione del servizio | A.5 | <p>Presenza in carico del sistema</p> <p>Durata del lavoro che il fornitore ritiene sia necessaria per la presa in carico del sistema, nel rispetto di quanto indicato nel Capitolato Tecnico (vedi par. "5.1 Presa in carico del sistema"), al fine di consentirgli di operare da subito e in piena autonomia, dopo la presa in carico, nell'esecuzione del servizio per tutte le attività previste.</p> | Q | <p>Il giudizio è: non sviluppato/insufficiente.</p> <p>Il contenuto si valuta come non sviluppato in quanto la parte della relazione del concorrente riguardante la presa in carico, è riportata nella parte eccedente il numero massimo di facciate ammesse alla valutazione pari a 20.</p> |
| B | Composizione e Organizzazione del gruppo di lavoro | B.1 | <p>Composizione del gruppo di lavoro</p> <p>Il Concorrente dovrà:</p> <ul style="list-style-type: none"> - definire la composizione del gruppo di lavoro (in termini di ruoli ricoperti) che il Concorrente intende utilizzare nel periodo di efficacia del contratto. <p>Saranno valutate l'efficacia e la coerenza della proposta in riferimento ai servizi oggetto dell'appalto.</p> | D | <p>Il giudizio è: discreto.</p> <p>I ruoli del gruppo di lavoro sono chiaramente esposti mentre non risultano dettagliati in modo efficace e coerente i riferimenti ai servizi oggetto dell'appalto.</p> |
| B | Composizione e Organizzazione del gruppo di lavoro | B.2 | <p>Organizzazione del gruppo di lavoro</p> <p>Il Concorrente dovrà:</p> <ul style="list-style-type: none"> - definire e comunicare, tramite una matrice RACI, le responsabilità a carico dei componenti del gruppo di lavoro (come specificati nelle schede di descrizione delle risorse professionali) per ognuna delle attività e dei deliverable previsti (dedotti dalla WBS - Work Breakdown Structure definita). <p>Saranno valutate l'efficacia e la</p> | D | <p>Il giudizio è: discreto.</p> <p>Le risorse professionali riportate nella matrice RACI non sono corrispondenti a quanto descritto nel gruppo di lavoro, specificato nelle schede di descrizione delle risorse professionali.</p> <p>I servizi oggetto dell'appalto sono riportati in modo completo. Si valuta positivamente l'inserimento nella matrice dei ruoli dell'ambito del Cliente.</p> |

| | | | | | |
|---|--|----------|---|---|---|
| | | | coerenza della proposta in riferimento ai servizi oggetto dell'appalto . | | |
| C | Caratteristiche delle risorse professionali del gruppo di lavoro | C.1- C.3 | Sviluppo Software – esperienza e competenza tecnologica Per ciascuno dei tre ruoli (Progettista, Programmatore e Sistemista) si valuta l'effort complessivo erogato negli ultimi 5 anni dal team di lavoro proposto per attività di sviluppo e manutenzione SW eseguite con le tecnologie richieste (come specificato nelle schede di descrizione delle risorse professionali). | | |
| C | Caratteristiche delle risorse professionali del gruppo di lavoro | C.1 | Ruolo Progettista Effort complessivo erogato dal team di lavoro proposto negli ultimi 5 anni per attività eseguite con le tecnologie richieste (come specificato nelle schede di descrizione delle risorse professionali) nel ruolo di Progettista. L'insieme dei componenti del team di lavoro proposto dal Contraente dovrà, pena l'inammissibilità dell'offerta, avere eseguito attività nel ruolo di Progettista, per la manutenzione e/o sviluppo di Applicazioni con l'utilizzo delle tecnologie indicate nel Capitolato Tecnico al paragrafo "3.1.1.1 REQUISITI MINIMI DI ESPERIENZA PROFESSIONALE". | Q | L'offerta è ammissibile in quanto, nell'insieme dei componenti del team di lavoro proposto dal Contraente, risultano essere presenti, come richiesto, risorse professionali che hanno ricoperto il ruolo di Progettista, per la manutenzione e/o sviluppo di Applicazioni con l'utilizzo delle tecnologie indicate nel Capitolato Tecnico al paragrafo "3.1.1.1 REQUISITI MINIMI DI ESPERIENZA PROFESSIONALE". Dalle risultanze del calcolo si ottiene il punteggio massimo in quanto trattasi di unica offerta. |
| C | Caratteristiche delle risorse professionali del gruppo di lavoro | C.2 | Ruolo Programmatore Effort complessivo erogato dal | Q | L'offerta è ammissibile in quanto, nell'insieme dei |

| | | | | | |
|---|--|----------|---|---|--|
| | | | <p>team di lavoro proposto negli ultimi 5 anni per attività eseguite con le tecnologie richieste (come specificato nelle schede di descrizione delle risorse professionali) nel ruolo di Programmatore</p> <p>L'insieme dei componenti del team di lavoro proposto dal Contraente dovrà, pena l'inammissibilità dell'offerta, avere eseguito attività nel ruolo di Programmatore per la manutenzione e/o sviluppo di Applicazioni con l'utilizzo delle tecnologie indicate nel Capitolato Tecnico al paragrafo "3.1.1.1 REQUISITI MINIMI DI ESPERIENZA PROFESSIONALE".</p> | | <p>componenti del team di lavoro proposto dal Contraente, risultano essere presenti, come richiesto, risorse professionali che hanno ricoperto il ruolo di Programmatore, per la manutenzione e/o sviluppo di Applicazioni con l'utilizzo delle tecnologie indicate nel Capitolato Tecnico al paragrafo "3.1.1.1 REQUISITI MINIMI DI ESPERIENZA PROFESSIONALE".</p> <p>Dalle risultanze del calcolo si ottiene il punteggio massimo in quanto trattasi di unica offerta.</p> |
| C | Caratteristiche delle risorse professionali del gruppo di lavoro | C.3 | <p>Ruolo Sistemista</p> <p>Effort complessivo erogato dal team di lavoro proposto negli ultimi 5 anni per attività eseguite con le tecnologie richieste (come specificato nelle schede di descrizione delle risorse professionali) nel ruolo di Sistemista.</p> <p>L'insieme dei componenti del team di lavoro proposto dal Contraente dovrà, pena l'inammissibilità dell'offerta, avere eseguito attività nel ruolo di Sistemista con l'utilizzo delle tecnologie indicate nel Capitolato Tecnico al paragrafo "3.1.1.1 REQUISITI MINIMI DI ESPERIENZA PROFESSIONALE".</p> | Q | <p>L'offerta è ammissibile in quanto nell'insieme dei componenti del team di lavoro proposto dal Contraente è presente personale che risulta aver eseguito attività nel ruolo di Sistemista con l'utilizzo delle tecnologie indicate nel Capitolato Tecnico al paragrafo "3.1.1.1 REQUISITI MINIMI DI ESPERIENZA PROFESSIONALE".</p> <p>Dalle risultanze del calcolo si ottiene il punteggio massimo in quanto trattasi di unica offerta.</p> |
| C | Caratteristiche delle risorse professionali del gruppo di lavoro | C.4- C.6 | <p>Sviluppo Software – esperienza e competenza di dominio applicativo Per ciascuno dei tre</p> | | |

| | | | | | |
|---|--|-----|---|---|---|
| | | | ruoli (Analista, Progettista e Programmatore) si valuta l'effort complessivo erogato negli ultimi 5 anni dal team di lavoro proposto per attività di sviluppo software o manutenzione di applicazioni GIS con specifico riferimento alla gestione di dati del Catasto Geometrico (come specificato nelle schede di descrizione delle risorse professionali) | | |
| C | Caratteristiche delle risorse professionali del gruppo di lavoro | C.4 | Ruolo Analista Effort complessivo erogato dal team di lavoro proposto negli ultimi 5 anni per attività eseguite negli ambiti applicativi richiesti nel ruolo di Analista (come specificato nelle schede di descrizione delle risorse professionali). Le esperienze nell'ambito della gestione dati del Catasto Geometrico vengono valutate con un peso 2 rispetto alle esperienze nel generico ambito GIS valutate con peso 1. | Q | Dalle risultanze del calcolo si ottiene il punteggio massimo in quanto trattasi di unica offerta. |
| C | Caratteristiche delle risorse professionali del gruppo di lavoro | C.5 | Ruolo Progettista Effort complessivo erogato dal team di lavoro proposto negli ultimi 5 anni per attività eseguite negli ambiti applicativi richiesti nel ruolo di Progettista (come specificato nelle schede di descrizione delle risorse professionali). Le esperienze nell'ambito della gestione dati del Catasto Geometrico vengono valutate con un peso 2 rispetto alle esperienze nel generico ambito GIS valutate con peso 1. | Q | Dalle risultanze del calcolo si ottiene il punteggio massimo in quanto trattasi di unica offerta. |
| C | Caratteristiche delle risorse professionali del gruppo di lavoro | C.6 | Ruolo Programmatore Effort complessivo erogato dal | Q | Dalle risultanze del calcolo si ottiene il punteggio massimo |

| | | | | | |
|---|--|-----|--|---|--|
| | | | team di lavoro proposto negli ultimi 5 anni per attività eseguite negli ambiti applicativi richiesti nel ruolo di Programmatore. Le esperienze nell'ambito della gestione dati del Catasto Geometrico vengono valutate con un peso 2 rispetto alle esperienze nel generico ambito GIS valutate con peso 1. | | in quanto trattasi di unica offerta. |
| C | Caratteristiche delle risorse professionali del gruppo di lavoro | C.7 | Tipologia di rapporto di lavoro Tipologia di rapporto di lavoro intercorrente tra le risorse professionali che il Concorrente, in caso di aggiudicazione, si impegna ad utilizzare per l'erogazione dei servizi oggetto dell'appalto, ed il Concorrente medesimo. Il punteggio sarà attribuito in considerazione del rapporto tra la forza lavoro strutturalmente presente negli organici del Concorrente (considerando premiante tale aspetto) e quella acquisita all'esterno (come specificato nelle schede di descrizione delle risorse professionali) | Q | Nel gruppo di lavoro proposto nell'offerta è presente una sola risorsa la quale ha un rapporto di lavoro con l'azienda concorrente di tipo stabile in quanto "socio accomandatario". |
| D | Formazione delle risorse professionali | D.1 | Formazione tecnica Modalità organizzative e tecniche di evoluzione delle competenze tecniche delle risorse professionali prevedibili nei periodi di efficacia del contratto. | D | Il giudizio è: buono tuttavia dalla relazione presentata dal concorrente non è possibile evincere nel dettaglio quali siano le azioni che il concorrente intende mettere in atto in quanto le stesse sono espresse in modo generico. |
| D | Formazione delle risorse professionali | D.2 | Formazione con specifico riferimento alla sicurezza sul lavoro Modalità organizzative e tecniche di evoluzione delle competenze | D | Il giudizio è: non sviluppato/insufficiente, in quanto il contenuto relativo alla formazione, con specifico riferimento alla sicurezza sul |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|---------------------------------|
| | | | delle risorse professionali prevedibili nei periodi di efficacia del contratto con specifico riferimento alla sicurezza sul lavoro. | | lavoro, non è stato sviluppato. |
|--|--|--|---|--|---------------------------------|

Sulla base delle valutazioni espresse dalla Commissione e del metodo di calcolo del punteggio complessivo come descritto nel capitolo 5 – "Offerta Tecnica" del documento "Richiesta di Offerta" si assegna al Concorrente di PianetaGIS di Corlazzoli Luciano & C. Sas il punteggio pari a 85 punti (ottantacinque). Inoltre la commissione, analizzati i subelementi di valutazione C1, C2 e C3, ritiene che siano soddisfatte tutte le condizioni di ammissibilità dell'offerta tecnica.

La Commissione Tecnica procede quindi alla lettura e sottoscrizione del presente verbale.

Alle ore 16.45 il Presidente chiude la seduta e dispone che la documentazione residua venga riconsegnata.

**** ****

Letto, confermato e sottoscritto.

I membri della Commissione Tecnica:

Cristian Prosser, presidente:

Andrea Boschetti, membro:

Pavel Shvaiko, membro: